

Warszawa, dnia 28 maja 2012 r.

Szanowny Panie Profesorze,

W nawiązaniu do Pańskiego pisma, przesłanego dzisiaj pocztą elektroniczną, uprzejmie informuję, iż zaproponowane Panu spotkanie z prokuratorami prowadzącymi postępowanie w sprawie katastrofy z dnia 10 kwietnia 2010 r., miałyby na celu omówienie uwarunkowań formalnych i merytorycznych uzyskania od Pana materiałów i danych, które stanowiły podstawę do prezentowanych publicznie wniosków z przeprowadzonych badań.

Przedmiotowe spotkanie miałyby wyłącznie charakter konsultacyjny, co jak się wydaje, w sposób jednoznaczny wynikało z kierowanej do Pana za pośrednictwem poczty elektronicznej mojej korespondencji. Jednocześnie uprzejmie informuję, że gdyby zachodziła konieczność przesłuchania Pana, zostałyby skierowane do Pana wezwanie na przesłuchanie, a nie zaproszenie na spotkanie.

Mając na uwadze deklarowane przez Pana publicznie zaangażowanie i gotowość udzielenia wsparcia we wszechstronnym wyjaśnieniu okoliczności katastrofy z dnia 10 kwietnia 2010 r., z zaskoczeniem przyjąłem Pańską odmowę przyjęcia zaproszenia do udziału w spotkaniu w prokuraturze.

Wychodząc jednak naprzeciw Pańskiej propozycji stwierdzam, że nie widzę przeszkód, aby spotkanie takie odbyło się w obecności wskazanego przez Pana przedstawiciela Ambasady Stanów Zjednoczonych Ameryki. W moim przekonaniu siedziba jednostki prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej jest najlepszym miejscem do odbycia takiej rozmowy.

Niemniej, mając na względzie wagę prowadzonego śledztwa, dopuszczam, jeżeli takie jest Pana życzenie, aby do spotkania doszło we wskazanym przez Pana neutralnym miejscu, które gwarantować będzie możliwość rzeczowej, niczym nie skrepowanej rozmowy.

W związku z powyższym, oczekuję na możliwie pilne wskazanie propozycji co do miejsca i czasu, jak również, o ile dostrzeżę Pan taką potrzebę, danych przedstawiciela Ambasady Stanów Zjednoczonych Ameryki, który uczestniczyłby w spotkaniu.

Z poważaniem,

Ppłk Karol Kopczyk,

